

København den 19. januar 2021

Teknik og Miljø  
Byggeri  
Brabrand  
Aarhus Kommune

**Vedr.: "Nedrivning af ejendom, Mindegade 10, 8000 Aarhus C" (på anden vis specificeret som "bagbygningen"). Deres sag nr. 202005615, 20/153032.**

Idet vi har modtaget denne sag i offentlig høring, der løber til og med d.d., skal vi herved fremkomme med en indsigelse imod den påtænkte, "delvise" nedrivning af "bagbygningen", vel at forstå som sidebygningen til ejendommen.

Baggrunden for vores indsigelse er i første række den, at den bygning(sdel), det drejer sig om, ved en SAVE-vurdering har fået tallet 2 og efterfølgende formelt er erklæret bevaringsværdig ved at blive optaget i kommuneplanen med denne betegnelse.

Her finder vi, at kommunen burde have taget sin egen udpegning af den pågældende bygning som værende meget bevaringsværdig så alvorligt, at det ikke senere kunne komme så vidt, at kommunen prisgiver selvsamme bygning i en lokalplan (nr. 1124).

Dernæst er denne sag ikke bare et spørgsmål om en enkelt bygning, men handler reelt om flere bygninger i samme område (jfr. den parallelt hermed løbende nedrivningssag for Mindegade 12A og B). Da området hører til det ældste Aarhus, burde bevaring og ikke yderligere forringelser være på dagsordenen. Det er i grunden også kommunens egen holdning, når den kommunale afdeling for byggeri – med henblik på sagen om Mindegade 12 – har beklaget, at der mangler både baghus og sidehuse til den ejendom. Nu har man chancen for at fastholde et meget bevaringsværdigt sidehus på nabogrunden og redde det fra ødelæggelse! Hvorfor så ikke gøre det?

I øvrigt henviser vi til vores indsigelse vedr. Mindegade 12A og B, der fremsendes i morgen.

M.v.h.



Helge Torm,  
formand for Frednings- og Bevaringsudvalget