

By-, Land- og Kirkeministeriet
Plan- og Landdistriktsstyrelsen
Att. Morten G. Christensen

København, november 2024

**Høringsvar fra Landsforeningen By og Land Danmark vedr. forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om udlejning af fast ejendom til ferie- og fritidsformål m.v. og camping m.v.
Sags.nr. 2024-3263.**

By og Land Danmark står uforstående overfor, at By-, Land- og Kirkeministeriet har valgt i en sådan grad at nedprioritere den sammenhængende fysiske planlægning på landsplan, som det fremgår af det foreliggende lovforslag. I særdeleshed er vi bekymrede for bortfaldet af fagministeriernes vetoret i forhold til lokalplanforslag. Lokalplaner er et af de områder, der går på tværs af fagligheder og hvor en faglighed kan overse interesser, som er essentielle for andre. Derfor er det vigtigt, at også fagministerierne har vetoret i fremtiden, så vigtige interesser ikke forbigås.

Grønt Danmarkskort og Aflastningsområder

Hertil stiller By og Land Danmark sig kritiske overfor, at Grønt Danmarkskort og Aflastningsområder udgår af de nationale interesser. Dette vil betyde, at Staten ikke længere vil føre tilsyn med om kommunerne overholder loven i forhold til f.eks. ny bebyggelse og ændret anvendelse inden for udpegningerne i Grønt Danmarkskort. Dertil vil der også være en stor risiko for, at vores historiske bymidter vil lide under dette, hvis der ikke længere føres tilsyn med, at det er bevist at et aflastningscenter er nødvendigt i en given by. Vores historiske bymidter er i forvejen presset og det er derfor nødvendigt, at der også fremover vil være et overblik over et aflastningsområdes afledte effekt på en historisk bymidte. Det manglende tilsyn ses også at være i direkte modstrid med Statens interesser i 'levende bymidter', som der fra både statens og kommunernes side investeres væsentlige midler i. Det kan medføre økonomiske konsekvenser for erhvervslivet, hvis bymidterne yderligere udfordres, og en højere andel af butiksljemål ikke kan udlejes i konkurrencen med boksbutikker uden for bymidterne. Det vil ydermere også kunne medføre unødvendigt byggeri af boksbutikker, hvilket har u hensigtsmæssige klimamæssige konsekvenser. By og Land Danmark mener derfor, at lovforslagets afsnit 4 og 5 er mangelfulde i deres vurdering af lovforslagets konsekvenser.

Indsigelsespligt på lokalplaner i kystnærhedszoner

By og Land Danmark mener, at Statens indsigelsespligt på lokalplaner i kystnærhedszoner skal bibeholdes (§ 29 stk. 2). Planloven, og resortministeren, skal fortsat værne om Danmarks naturskønne landskaber, kulturmiljøer og åbne kyster. Der gives ikke anden begrundelse end administrativ besparelse, som dog virker uholdbar, da der henvises til at styrelsen/ministerier kan påklage sager til Planklagenævnet, hvis lokalplanerne ikke overholder planlovens bestemmelser. Denne øvelse vil alt andet lige være mere vanskelig, og kan i yderste tilfælde medføre behov for fysisk lovliggørelse af forhold, der er etableret på baggrund af en

lokalplan, som ophæves af nævnet. Lovforslaget har derfor potentielt økonomisk betydning for erhvervslivet. Igen mener By og Land Danmark at lovforslagets afsnit 4 er mangelfuldt. *Muligheden* for at påklage lokalplaner i kystnærhedszonen indeholder heller ikke nær den samme beskyttelse af kystlandskaberne, som ministerens nuværende *pligt* til at gøre indsigelse.

Planloven medvirker til, at byggeri og anlæg placeres de rigtige steder, og med respekt for vores fælles værdier og historie. Planloven beskytter også landbrugets og andre erhvervsinteresser og sikrer dem mulighed for udvikling ved bl.a. at hindre eller reducere risikoen for miljøkonflikter. Ulig hvad der luftes i den offentlige debat, så sikrer planloven mulighed for bæredygtig udvikling til glæde for almenvellet og erhvervslivet. By og Land Danmark stiller sig derfor undrende overfor denne udvanding af planloven, som kan sikre en bæredygtig udvikling i Danmark.

Kulturarven i kommuneplanlægningen

Regeringens fireårige oversigter over nationale interesser i kommuneplanlægningen er helt centrale for regeringens varetagelse af sammenfattende, nationale landsplanmæssige interesser i Danmark. I kommuneplanerne realiseres disse landsplanmæssige interesser og det statslige tilsyn med kommuneplanlægningen er en afgørende forudsætning for, at de nationale interesser i kommuneplanlægningen slår igennem. Landsforeningens fokus i forhold til de nationale interesser i kommuneplanen er selvfølgelig især rettet mod afs. 3 "Kulturarv og landskab".

Under pkt. 3.3.1. anføres, at Slots- og Kulturstyrelsen fører tilsyn med følgende: "Kommunerne skal ved planlægning for bebyggelse og anlæg i sammenhæng med kulturarv af national og international betydning, værdifulde kulturmiljøer og kulturhistoriske bevaringsværdier herunder fredede og bevaringsværdige bygninger, beskyttede fortidsminder, kulturarvsarealer og sten- og jorddiger, sikre den bymæssige eller landskabelige helhed."

Landsforeningen er opmærksom på, at Slots- og kulturstyrelsen fortsat er ansvarlig for dette tilsyn, og at styrelsen fremover er forpligtet til at gøre indsigelser overfor kommuneplanforslag, der ikke i tilstrækkelig grad tilgodeser disse hensyn, eller direkte strider imod dem. Men det er dog sjældent, at man i kommuneplanerne kan finde de detaljer, der kan gøre forskellen i en given sag. Det vil sjældent være f.eks. bebyggelseprocenten i en kommuneplanramme, der afgør om et kulturmiljø beskyttes i tilstrækkelig grad. Slots- og Kulturstyrelsen bør derfor fortsat have indsigelsesret på lokalplaner, der kompromitterer væsentlige kulturarvsinteresser. Bortfaldet af Plan- og Landdistriktsstyrelsens koordinerende opgave, så alle statslige interesser i forhold til det enkelte kommuneplanforslag ikke længere fremstår samlet, men atomiseret, vil betyde en svækkelse af de landsplanpolitiske interesser i en sammenhængende planlægning - også i forhold til kulturhistoriske bevaringsværdier.

At der vil bortfalde op til 6 årsværk i Plan- og Landdistriktsstyrelsen i forbindelse med ophør af den koordinerende opgave ses ikke at opveje den væsentlige forringelse af planlægning på landsplan, som besparelsen kan resultere i.

Landsforeningen ser i det foreliggende forslag til ændring af planloven en helt klar nedprioritering af regeringens mulighed for at varetage sammenfattende, landsplanmæssige hensyn i Danmark, på et tidspunkt hvor der i særdeleshed er brug for sammenhængende og bæredygtig planlægning.

Landsforeningen skal derfor opfordre til, at det foreliggende forslag om ændring af Planloven trækkes tilbage.

Med venlig hilsen



Iben Bækkelund Jagd
formand