

København, den 10. juli 2014

Skive Kommune  
Teknisk Forvaltning  
Rådhuspladsen 2  
Postboks 509  
7800 Skive  
tek@skivekommune.dk

**Vedr.: Østergade 6A, Skive – underretning om nedrivningsanmodning.**

Idet vi har modtaget Skive Kommunes underretning af 11. juni d.å. om ønske fra velsagtens ejers side om nedrivning af den bevaringsværdige bygning på Østergade 6A til fordel for nye boliger, ønsker vi at udtale følgende.

Landsforeningen kan kun erklære sig meget enig i de vurderinger, der har ligget til grund for tildelingen af et 3-tal ved SAVE-registreringen i Skive Kommune.

Både arkitektonisk og kulturhistorisk rummer bygninger betydelige værdier, således som det også anføres i citatform i underretningsskrivelsen.

Vi vil her gerne fastslå, at der er tale om en meget smuk og velproportioneret bygning i senklassicistisk stil i 2 etagers grundmur med pudsede facader under et halvvalmet teglstenstag. Det oprindelige præg kommer stadig til sin ret i hovedfacaden, mens øvrige facader er ændret ved især upassende vinduer, en proces, der dog er reversibel.

Endvidere finder vi det af stor lokalhistorisk og kulturhistorisk værdi, at bygningen er opført som kommunal skole.

Det forekommer os at være en ganske vilkårlig påstand, at en sådan solid bygning, der har stået i over 150 år og for blot 4 år siden fik oplagt nyt tag og på anden vis fornyet, pludselig er i "dårlig teknisk stand", bl.a. med hensyn til stabilitet. Forhåbentligt er ansøgers dokumentation herfor velbegrunderet, ligesom påstanden om at ny indretning ikke kan svare sig umiddelbart virker utroværdig. I det mindste burde det forsøges at lade uvildige instanser, såsom Raadvad-Centret, undersøge lønsomheden dels i det fremlagte projekt og dels i et alternativ hertil, som tager udgangspunkt i bevaring.

Hvis kommunen, der i almindelighed har ansvaret for de bevaringsværdige bygninger, der findes i kommunen, og i særdeleshed i Kommuneplanen for 2013-25 har formuleret intentioner om en særlig indsats for disse, følger sig for ansøgers anmodning, vil det for det første være et stort tab for bygningskulturarven i Skive, hvilket tab vil føje sig til den lange række af forsvundne, ældre bygninger, som Skives bybillede i forvejen lider så stærkt under. For det andet vil kommunens bevaringspolitik også miste høj grad af troværdighed, når det gælder forholdet mellem egne planlægningsmæssige mål og den praksis, der udøves i virkelighedens verden.

Nedrivning forekommer særligt meningsløst i nærværende sag, hvor den aktuelle bygning er sat i stand for få år siden. Det må kaldes stort resursepild, hvis den indsats skal være af så kortvarig en fornøjelse. Har Skive Kommune en grøn politik, er denne sag en god anledning til at vise, at man mener det alvorligt.

Desuden kan man sige, at det er en uheldig måde at markere 200-året for Fr. d. VI's skoleforordning på, hvis man lader en historisk skolebygning jævne med jorden. Burde det store jubilæum ikke snarere animere til at bevare et stykke skolehistorie, som sætter den lokale udvikling på området fra midt i 1800-årene til vore dage i relief?

Vi vil derfor stærkt opfordre Skive Kommune til at afvise nedrivningsansøgningen, hvad kommunen roligt kan gøre, da den jo iflg. Planlovens bestemmelser ikke uden videre kommer til at hæfte for det, og så tage sagen op til fornyet behandling og forhåbentlig offentlig diskussion, modsat nu, hvor høringsfasen er lagt i en periode (12. juni – 10. juli), hvor folk er optaget af skoleafslutninger, ferie m.v.!

Med venlig hilsen

p.v.a.

Landsforeningen



Helge Torm

formand for Landsforeningens Frednings- og Bevaringsudvalg